

**Ensayo :**

**Perspectivas de acercamiento para un discurso simbólico**

**por**

**Cristian Vásquez Díaz**

## Contenido

Introducción.....	3
Perspectivas de acercamiento.....	4
Alegando una constitución estructural.....	5
El mensaje, una forma de despliegue.....	5
La crítica en la obra.....	6
Encontrando rasgos.....	6
Acción teórica.....	7
La política.....	7
Desprendiendo características.....	8
Estructural .....	8
Como técnicas de control.....	9
Escindir racional .....	10
Indagando en una argumentación.....	10
Elemento empírico.....	11
El “hablo” .....	12
Conclusión.....	14
Bibliografía.....	15

## ***Introducción***

En un recorrido por varios autores he de descubrir los fundamentos para una construcción en la relación discurso y símbolo para llegar a una conformación de “discurso simbólico”, para esto he de advertir que esto no se trata de una elaboración teórica inapelable respecto de esta relación sino obtener las confluencias, desafíos y desviaciones para la explicación de fenómenos los cuales podrían estar enmarcados en esta relación.

Para ellos he tenido que resguardar toda evaluación ideología y focalizar toda relación respecto de lo que atañe.

Esta conformación de diversidad de postulaciones y perspectivas nos llevara a rodear el fenómeno que se produce y que responderá a las distintas vertientes y pensamientos esbozados, atendiendo principalmente en el marco de relación entre discurso y símbolo , ya sea éste el “discurso simbólico”

## *Perspectivas de acercamiento*

Pues bien para realizar este acercamiento he tenido presente tantas posibilidades como la venturanza me dejo ser con estas dos categorías que se han puesto en juego históricamente, para ello he debido plasmar las aplicaciones, posiciones, postulaciones de varios autores para poder dilucidar donde las categorías se ponen en relación.

Si bien es cierto es un trabajo muy arduo y de bastante tiempo, la apreciación de acercamiento es muy ambiciosa para este grado de análisis relacional que comprende estas categorías.

Es de menester pronunciar que este trabajo propone una pincelada del como se han expuesto las significación en variados factores y contextos.

Por eso he querido titular cada visión con una caracterización que asocie el párrafo, apuntando no un punto en común sino la mas abierta dimensionalidad de cada perspectiva, es preciso señalar que en algunos casos se podrían dar aproximaciones de las perspectivas, pero estas son utilizadas conforme al rasgo mas marcado de la puesta en suspencion para proporcionar la comprensión.

He de alegar la enorme motivación entre el acercamiento que se podría establecer en esta profundización de estas dos categorías, por tanto el desarrollo de esta postulante dará cuenta de las posibles relaciones en perspectiva dejando la inquietud he interrogante a una posterior investigación y desarrollo mas profundo.

## ***Alegando una constitución estructural***

<sup>1</sup> El discurso es una constitución de partes, en primera instancia los sonidos, luego de significantes o símbolos algunas de las cuales son en si mismos, por otra parte el discurso se forma de dos partes, tanto de una cosa como de diversos discursos convergentes en un nexo apropiado. Es decir la multiplicidad tanto del uno del otro al parecer acuñaría un nexo.

## ***El mensaje, una forma de despliegue***

<sup>2</sup> El mensaje lingüístico esta dado en el contexto de la retorica de la imagen, para esto se advierte un proceso donde el mensaje desarrolla una impregnación en una imagen para llegar a ser parte de ella, esto dado en la categoría de realización simbólica de la lingüística en la imagen, y que por el contrario esta imagen solo tomaría un aspecto enigmático de no tener un descriptivo adicional.

Sobre la connotación en el mensaje estaría en perspectiva de una interpretación simbólica tal que ella se da en el marco de una lectura cultural la cual se sucede de si misma. Por otro lado la denotación encuentra el mensaje que estaría en proporción con la identificación en un nivel no codificado puesto en la naturaleza.

Se atiende de este modo el plano simbólico como aquel que obedece a un conjunto de practicas y técnicas que hacen de el su exposición.

La relación discursiva esta en la connotación de la imagen respecto del símbolo en la imagen, ya sea por orden de su especificidad como de su comprensión por si misma en su imagen.

Por otro lado la denotativo y su probable discurso simbólico se establecería en el ámbito de la naturaleza como un cifrado no reconocible, se presentaría como un despojamiento de toda doble intencionalidad y su símbolo estaría abordado solo desde su natural imagen.

---

1 Aristoteles, *La Poética*, Aristóteles, Traducción. De Poética, Oxford Classical Texts, Londres, 1946. cap XX

2 Roland Barthes – *Retorica de la Imagen*

## ***La crítica en la obra***

<sup>3</sup> En relación a la obra, la crítica intenta dilucidar el enfoque en tanto del símbolo o lengua para que la obra signifique, además de la pregunta si la obra sería simbólica, advertir que el símbolo no es la imagen sino que la pluralidad de los sentidos así como una lengua plural.

Alertar que en la crítica clásica, la relación sujeto-lenguaje se presentaba en establecerse como un sujeto pleno en contenido y en expresión, pero el discurso simbólico tendría así una creencia inversa, vale decir que la relación sujeto-lenguaje estaría en ausencia en el sentido de una contenido expresión infinitamente transformada.

El discurso simbólico respecto de la crítica de la obra se encontraría en una perspectiva donde obedecería a una lengua plural en tanto que en la relación de la crítica clásica se encontraría en una transformación infinita. Teniendo presente el contexto del sujeto respecto del lenguaje y la crítica ante la obra.

## ***Encontrando rasgos***

<sup>4</sup>El discurso tiene un conjunto de rasgos que están en el marco de lo distinguido, lo popular que da la razón de investir todo en un aura popular, con la finalidad de denotar el discurso como un lenguaje callejero, el discurso sería así el resultado entre el locutor y el receptor bajo condiciones de radiales, también entendiendo los distintos tipos de frecuencia que ofrece.

Es por esto que el grado de popularidad del lenguaje hace que las personas excluyan todo lo cultivado en su discurso, como así también los símbolos facilitan los cuestionamientos de la doble significación, esto en perspectiva sería mediado por frecuencias bidireccionales entre estas categorías.

---

<sup>3</sup> Roland Barthes. *de Siglo XXI*, Buenos Aires, 1972, *Crítica y Verdad* ps.50-66

<sup>4</sup> Pierre Bourdieu. *Lo que significa hablar*

## ***Acción teórica***

<sup>5</sup>El discurso sobre la teoría de la acción estaría dividida entre el *habitus* y el mercado, el relato de vida variaría según las condiciones donde se produce, el mismo se ira transformando según el oficialismo tome una censura correspondiente, dado que la situación de autoridad oficializa simbólicamente la eficiencia en cuanto que lleva a cabo la lingüística popular de aquel que mantiene el poder y mantiene la dominación estatal, también se establece un discurso de la familia tomando distancia de lo social pero idealizando el proceder familiar con un establecimiento simbólico.

Por otro lado el discurso de la religión (como ejemplo) tendría sentidos simbólicos principalmente mediando con los factores económicos, los cuales transfiguran el intercambio de objetos para convertirlos en obsequio elaborado como un símbolo divino.

## ***La política***

<sup>6</sup>En este escenario aparecería una relación política en el discurso simbólico.

<sup>7</sup>*“Los términos del discurso político tienen típicamente un doble significado. Uno viene en el diccionario, y el otro es doctrinal, al servicio del poder.”*

<sup>8</sup>*“En el discurso de los guardianes de la corrección política sus intereses especiales son los intereses nacionales ante los que todo el mundo debe inclinarse”.*

Para conseguir que el discurso en tanto político y tenga sentido, es necesario traducirlo correctamente, decodificar el doble sentido que aparece en los medios de comunicación, en los discursos de los científicos sociales de carácter academicista, y en las órdenes religiosas seculares. Su función aquí tiene claridad, por tanto se trataría de imposibilitar que las palabras tengan un sentido coherente en asuntos de índole social. Así mismo lo simbólico que retoca todo discurso en los medios de comunicación se ve trastocado tras su relacionalidad con el símbolo que conjugan comunicaciones que obligan y fuerzan el punto común de la relación de las categorías tratadas.

---

5 Pierre Bourdieu. *Razones Practicas – Sobre la teoría de la acción*, Traducido por Thomas Kauf , Editorial Anagrama, Barcelona, 1997, Título original: *Raisons pratiques. Sur la théorie de l'action* , Éditions du Seuil, París, 1994

6 Noman Chomsky, *Las intenciones del tío Sam*

7 Noman Chomsky, *Las intenciones del tío Sam*, pag 44

8 Noman Chomsky, *Las intenciones del tío Sam*, pag 45

## ***Desprendiendo características***

<sup>9</sup>Una de las capacidades del símbolo radica en su empleabilidad como signo lingüístico, o bien significante, esto quiere decir que el símbolo tiene la característica de no ser arbitrario por lo que queda también en relación a un lazo natural entre significante y significado, dando cuenta que una imagen habiéndola simbolizado puede ser cambiada y no afectar su simbolismo.

Además se podría postular a un sistema de símbolos tal que este tiene una relación con la cosa significada, en tanto que la asociatividad que pertenece como característica potencia la capacidad del símbolo en su soporte discursivo.

Advirtiendo también un efecto del discurso que tendría un carácter de morfología, por tanto el discurso y su doble sentido podría no alterar su mismo discurso y no afectarse aunque halla dado cuenta de su transformismo.

## ***Estructural***

<sup>10</sup>En la estructura el inconsciente organizaría el discurso histórico que cada individuo acumula, dicho esto, sería por otra parte el subconsciente en el léxico donde adquiere significación para cada individuo.

La relación que tiene el consciente o inconsciente, es una relación de símbolo a cosa simbolizada en vocabulario lingüista, de significante a significado, en esta relación persona símbolo, valor y signo.

Realizando un acercamiento respecto del mito, no bastaría con realizar una comparación sobre el mito y la época pre-científica ya que se incurriría en errores los cuales solo conducen a derivaciones en derivaciones, por tanto aproximar el mito a la lengua no resuelve nada ya que el mito integra la lengua, la lengua se conoce a través del habla y el habla deriva en discurso.

Los símbolos según entonces serían de naturaleza heterogénea los cuales sirven para expresar la antítesis de las mitades, así por ejemplo, los opuestos entre blanco y negro, verano e invierno, chico alto, fuerte y débil, etc.

En el entendimiento de aspectos económicos, explícitamente en el marco de los intercambios, no están constituidos de signos, ni símbolos en sí mismo, pero para realizar los intercambios son necesarios los signos y símbolos, es por esta razón que los sistemas económicos se comienzan a

---

<sup>9</sup> *Ferdinand de Saussure. Curso de lingüística general -- Planeta agostini*

<sup>10</sup> *Claude Lévi-Strauss, Antropología estructural, Título original: Anthropologie structurale. Publicado en francés por Plon, París, 1974, Traducción de Eliseo Verón. Revisión técnica de Gonzalo Sanz, de Paidós*

dotar de grado de complejidad.

Es preciso recurrir a los símbolos para ejemplificar el desarrollo de un físico que desea plasmar la teoría de la luz y que desde luego tendrá que pensar los siguientes nuevos sistemas y luego pensar en el siguiente paso y nuevamente pensar en nuevos sistemas, en esta producción el símbolo se produce infinitamente en tanto avance científico.

El grado de complejidad que se advierte de esta perspectiva denota un grado discursivo respecto de la grado de los símbolos, sosteniendo una negación relacional de sí mismos pero proyectando y acusando una suma de complejidades en su propia relación.

### ***Como técnicas de control***

<sup>11</sup>El discurso conforme los regímenes dejan aparecer las distintas formas de vida, también a su vez las técnicas de manipulación y control, ya sea así también el lenguaje que no solo estaría siendo un espejo si no que se hace parte de este régimen, como instrumento de control, aun cuando el lenguaje es elección y libertad.

<sup>12</sup>*“Obviamente, la transformación física del mundo implica la transformación mental de sus símbolos, imágenes e ideas.”*

La lengua mediante la reducción controla las formas de lingüística y símbolos sustituyendo los conceptos por imágenes.

El vocabulario como el discurso no es trascendente, pero establece e impone, esta es la fuerza del lenguaje, aquel que no obedece pero consigue su acción dada la justificación

Aunque el ámbito del lenguaje es paralelo al de las conductas, el pensamiento es indiferente a sus objetos por lo que la construcción de símbolos abstraen la sustancia particular lo que deriva en ley y orden, este sería así la lógica de la sociedad y el precio del control universal.

---

11 Herbert Marcuse, *El hombre unidimensional, Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*, Planeta Agostini, Título original: *One-dimensional man (1954)* Traducción: Antonio Elorza Traducción cedida por Editorial Ariel, S. A.

12 Herbert Marcuse, pp 96

<sup>13</sup> “*El concepto general que ha desarrollado la lógica discursiva tiene sus fundamentos en la realidad de la dominación.*”

Ahora bien la destrucción de ese universo discursivo estaría dado por el significado fuera exactamente lo que dice ser, esto no estaría en el ámbito de la razón.

### ***Escindir racional***

<sup>14</sup> Los símbolos escindidos en el lenguaje actúan con una racionalidad comunicativa dispuesto al juego lingüístico entre las estrategia y la acción instrumental, este escindir de los símbolos causan una falsa conciencia respecto de la reflexiones ideológicas, sin embargo no es casual que colateralmente ta tecnocracia como otras magnificaciones de la modernidad se empodere de esta distorsión, es por tanto una gran sensualidad la que adquiere este proceder ya que la satisfacción que causa en las comunicaciones tiene una derivación plagada de sensualidad racional que para el discurso el cual frente a las categorías de justicia y libertad se encuentra en un escenario propicio para para un discurso elegante para la institucionalidad.

### ***Indagando en una argumentación***

<sup>15</sup> No solo en los dominios de la naturaleza, ni en el arte, ni en la técnica estarían en perspectiva de una objetivación en sentido de una intervención social en las relaciones sociales, sino en la racionalidad de esta técnica que se estaría superponiendo en la técnica comercial y mas aun, en la jurídica, pero es la razón practica la que tendría relación con los símbolos que provienen de tradiciones culturales que ella expresaría y no tendrían que ver con tipos ideales o normas de la vida, sino estarían dadas con estructuras de la conciencia.

Son estos símbolos los que complejizan los conceptos y significados que se enmarañan y producen a si mismos con sus relaciones internas en el actuar de la racionalización que los contempla, lo que se desprende de estas relaciones internas estaría en perspectiva con las distintas propuestas de discurso que se estarían complejizando a si mismo en el conjunto de sus relaciones internas que yacen.

---

13 Herbert Marcuse, pp 164-165

14 Jürgen Habermas. *Ciencia y técnica como «ideología»*, Traducido por Manuel Jiménez Redondo , En: *Ciencia y técnica como ideología*. Tecnos, Madrid, 1986 , Título original: *Wissenschaft und Technik als “Ideologie”*, 1968

15 Jürgen Habermas. *Teoría de la acción comunicativa*, “Racionalidad de la acción y racionalización social”, FE DE ERRATAS Por error; en la edición de 1992 y en la presente edición de *Teoría de la acción comunicativa (I y II)* se omitió que la versión castellana es de Manuel Jiménez Redondo

La relación en el argumento denota una relación múltiple generadas tanto en los discursos como en los símbolos donde su relaciones son apropiadas por el actuar racional en las distintas formas culturales que se interceptan.

Las argumentaciones se presentan en el discurso en tanto normativas convertidas en verdad frente a las problemáticas en sus contextos teórico prácticos.

En la practica de los modelos hermenéuticamente, los símbolos se manifiestan de manera inteligible y con correctitud, pero sin embargo no es el discurso el que presenta las condiciones simbólicas de expresión, sino por el contrario, los símbolos en su inteligibilidad y correctitud presentarían «pretensión de validez» ante el discurso.

### ***Elemento empírico***

<sup>16</sup> Aquí se encuentran las convicciones donde los hombres generan de acuerdo a sus experiencias, son lo que se consideran como la institución de ciertos signos y símbolos los cuales dan cuenta de nuestras conductas que se desprenden como incidentes particulares.

Dado esto se establecerá que la institucionalización de los símbolos son para el hombre sus compromisos con los cuales tendrá su propio interés en recordar su proceder, es por esta premisa que el grado de discurso que tendría el hombre pasaría por su institucionalización donde yacen sus experiencias y las cuales debe a su compromiso.

Si se intenta experimentar con la experiencia bajo un discurso simbólico se estaría mediando con una relación dialéctica de experiencia donde la provocación del símbolo comprometería el discurso y a su vez el discurso comprometería su sentido discursivo con el simbólico del mismo.

---

<sup>16</sup> David Hume. *Tratado de la naturaleza humana, Ensayo para introducir el método del razonamiento experimental en los asuntos morales. La traducción del inglés ha sido hecha por Vicente Viqueira*

## ***Los fetiches***

<sup>17</sup> *Los símbolos toman el aspecto de fetiches*, su contenido parecer ser el gran alojamiento para toda neutralización de parte de los dominadores bajo el alero de la ciencia, tal que aquellos dominadores reflejan su jerarquía y coacción social disminuyendo y disolviendo toda posibilidad de emancipación, por tanto los grandes anclajes de tal dominación estarían dados en el fetiche de los símbolos, inoperando los conceptos universales.

Así también la publicidad deviene poder de dominación simbólico sobre la clase dominada, las imágenes parecen tomarse mas y mas espacio frente a un texto que se ha ido diluyendo frente a tan progresivo simbolismo. Esta exposición se ha puesto en orden de una hegemonía que contempla toda protección ante la posibilidad de comprensión lingüística.

La aparición de «vista táctil», emana una fragilidad de la inteligencia en tanto este atenta a toda relación, así esta propuesta estaría dada *sobre la génesis de la estupidez* donde la timidez constante de la inteligencia rehuye buscando un escondite en el símbolo, es por tanto el discurso el acompañante que se expone frente al símbolo dejando esclavizada a la inteligencia y enviándola a su escondite donde los intentos por salir quedan controlados en un discurso simbólico que controla y esconde toda posibilidad de inteligencia en un mar dominante que hegemoniza.

## ***El “hablo”***

<sup>18</sup> Una de las características del discurso oral es su mas potente enunciado para ensalzar sus propias capacidades, entre ellas el hablar, pareciera que en primera instancia el discurso se debe a su actuar proclive a su operación, esta operación toma sus inicios en el “hablo”, pues bien esta premisa no ilustra problema específico alguno, pero su sentido nos sugiere un sin numero de cuestiones que tal vez sean ilimitados. Este “Hablo” tiene así su soporte en el discurso el cual involuntario y preexistente ante la expresión “hablo”, solo tendría lugar en la mas soberana soledad del lenguaje, pero de este modo el lenguaje se evapora frente a la transitividad que el mismo produce.

Así mismo el “hablo” y su despojo del discurso no tiene responsabilidad alguna de su pura exterioridad latente que parecería estar en el lenguaje, lenguaje que ante todo mito queda libre en el discurso o en la literatura.

---

<sup>17</sup> *Dialéctica de la Ilustración. Fragmentos filosóficos*, Max Horkheimer y Theodor W. Adorno, Introducción y traducción de Juan José Sánchez

<sup>18</sup> Michel Foucault, *El pensamiento del afuera*, Traducción de Manuel de Arranz, Pre-Textos, Valencia, 1989

Si se ejerce el “hablo” como símbolo del lenguaje diremos que el soporte de éste, esta dado por su simbolismo que ocupa la plataforma del lenguaje, tal lenguaje sería la operación de la desaparición del discurso y liberación del mismo, esto produce así, que al símbolo esté en un estado de una soberanía solitaria la cual no tendría derecho a ser limitado ni tampoco sería parte del discurso ni la comunicación sino la exposición del lenguaje en su mas bruto ser.

De esta forma el discurso toma distancia ante el símbolo sobre una infinita operación del lenguaje donde la mas completa soberanía del símbolo es soportada por un discurso en una instalación a priori del “hablo”.

## Conclusión

Luego de indagar en los textos revisados, debo enunciar la enorme complejidad que subyace esta relación, atendiendo tanto los aspectos lógicos como prácticos, también poder expresar que este escudriñado registro de esta relación ha emanado la posibilidad de evidenciar las características que aborda esta investigación.

Apelar también a una aproximación fundacional que ordene las perspectivas dilucidando un próximo paso a este acercamiento que genera una amplitud realzan las concepciones no inmediatas de categorías potenciales en el contexto social.

Sugerir también que el trabajo de la búsqueda relacional entre estas dos categorías también podría suponer una articulación mayor ante la posible comprensión de algún fenómeno social.

Establecer que las perspectivas de los autores fueron orientadas hacia esta relación, siempre tomando en cuenta la base fundada de cada autor, no afectando el concepto sino concretándolo como base para elaborar las circunstancias de tal relación, también dejar en claro que aquí no esta expuesto todo el universo de perspectivas humanistas o científicas, sino las que rescataban con mayor expresividad cada relación con las categorías, es claro que el universo teórico es muy extenso para poder realizar una extensión ilimitada en un estudio.

Debo dejar en claro que esta propuesta esta inspirada en los fenómenos cotidianos de la realidad los cuales en un contenido observacional han de resaltar estas dos categorías pero con la curiosidad de la pregunta por la relación entre estas

*“Por ultimo gritar con desparpajo motivacional, lo que de alegría ha devenido con esta investigación, pero en igualdad de distancia se encuentra una tristeza exhaustiva por no poder profundizar aún mas aquellas fuerzas con que esta relación se revela, pero aun así de la muerte nada por temer porque de lo vivido he de sentir.”*

## Bibliografía

1. Aristoteles. *La Poética*, Aristóteles, cap XX, Traducción. De *Poética*, Oxford Classical Texts, Londres, 1946.
2. Aristoteles. *Ética a Nicómaco*, Fuente: Canal #Biblioteca del IRC en la red Undernet, Esta Edición: Proyecto Espartaco
3. Barthes, Roland, *Retórica de la Imagen*
4. Barthes, Roland. *Siglo XXI*, Buenos Aires, 1972, *Crítica y Verdad* ps.50-66
5. Bourdieu, Pierre. *Lo que significa hablar*
6. Bourdieu, Pierre. *Razones Prácticas – Sobre la teoría de la acción*, Traducido por Thomas Kauf, Editorial Anagrama, Barcelona, 1997, Título original: *Raisons pratiques. Sur la théorie de l'action*, Éditions du Seuil, París, 1994
7. Chomsky, Noam. *Las intenciones del tío Sam*, Biblioteca digital [www.cgt.es](http://www.cgt.es)
8. de Saussure, Ferdinand. *Curso de lingüística general*, Planeta Agostini
9. Foucault, Michel. *El pensamiento del afuera*, Traducción de Manuel Arranz pre-textos, Valencia, 1989
10. Habermas, Jürgen. *Ciencia y técnica como «ideología»*, Traducido por Manuel Jiménez Redondo, En: *Ciencia y técnica como ideología*. Tecnos, Madrid, 1986, Título original: *Wissenschaft und Technik als "Ideologie"*, 1968
11. Habermas, Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa*, "Racionalidad de la acción y racionalización social", Fe de erratas por error; en la edición de 1992 y en la presente edición de *Teoría de la acción comunicativa (I y II)* se omitió que la versión castellana es de Manuel Jiménez Redondo.
12. Hume, David. *Tratado de la naturaleza humana*, Ensayo para introducir el método del razonamiento experimental en los asuntos morales. La traducción del inglés ha sido hecha por Vicente Viqueira
13. Horkheimer Max y Adorno Theodor W.. *Dialéctica de la Ilustración*. Fragmentos filosóficos, Introducción y traducción de Juan José Sánchez
14. Lévi-Strauss Claude. *Antropología estructural*, Título original: *Anthropologie structurale*. Publicado en francés por Plon, París, 1974, Traducción de Eliseo Verón. Revisión técnica de Gonzalo Sanz, Paidós
15. Marcuse, Herbert. *El hombre unidimensional*, Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada, Planeta Agostini, Título original: *One-dimensional man (1954)* Traducción: Antonio Elorza Traducción cedida por Editorial Ariel, S. A.