

## Ensayo

*Anibal Quijano: "COLONIALIDAD DEL PODER, EUROCENTRISMO Y AMERICA LATINA"*

*y*

*Jorge Larraín: "LA IDENTIDAD CHILENA"*

*Por:*

*Cristian Vasquez Diaz*

## **Contenido**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>ANIBAL QUIJANO - “Colonialidad del poder, eurocentrismo y america latina” .....</b> | <b>3</b>  |
| <b>JORGE LARRAIN - “La identidad chilena” .....</b>                                    | <b>12</b> |
| <b>CONCLUSION.....</b>   | <b>15</b> |

## **ANIBAL QUIJANO - “*Colonialidad del poder, eurocentrismo y america latina*”**

La globalización dice Quijano es la culminación de un proceso que comenzó con la constitución de América y la del capitalismo colonial/moderno y eurocentrado como un nuevo patrón de poder mundial y lo que mueve a ese patrón es la clasificación de la población sobre la idea de raza a través de la dominación colonial y la racionalidad eurocentrista, específica que el eurocentrismo y su eje tiene, origen y carácter colonial, pero ha probado ser más duradero y estable que el colonialismo en cuya matriz fue establecido lo que implica, en consecuencia, un elemento de colonialidad en el patrón de poder hoy mundialmente hegemónico. En lo que sigue, el propósito principal de abrir algunas de las cuestiones teóricamente necesarias acerca de las implicancias de esa colonialidad del poder respecto de la historia de América Latina.

Esto se constituye como la primera entrada a la idea de identidad y la relación que existe entre conquistador/conquistado y el foco en la idea de raza, sobre esto postula que sobre una categoría mental de la modernidad, la raza e identidad fueron establecidas como instrumentos de clasificación social básica de la población. los colonizadores los llamaron blancos por el hombre de color principalmente de color negro, he ahí la distinción y clasificación de raza, argumenta, que Europa se constituye en base a la dominación y al dominado, al no europeo y al europeo, con el fin de legitimar antiguas andanzas como superioridad/inferioridad eso a través de la clasificación como lo son: rasgos fenotípicos, mentales y culturales, además determina que la raza se convirtió en el primer criterio fundamental para la distribución de la población mundial en un modo básico de clasificación universal.

Respecto al capitalismo hace referencia a la nueva estructura de control del trabajo, las formas de trabajo y producción fue por la relación capital salario, el patrón global de control del trabajo, destrucción del dominador, las configuraciones histórico estructurales, lo cual en América fueron producidas por la esclavitud de los indios, además de un impulso a una sistemática división racial del trabajo, lo que derivó en nuevas identidades y cambios de identidades históricas como los: amarillos y aceitunados además de los blancos, indios, negros y mestizos.

En Quijano hay un aspecto que no es bien definido como es el concepto de *cambio de identidad*, Lo cierto es que las identidades no fueron cambiadas, hay una pequeña fisura entre la modificación y el cambio, es aquí donde se genera una divergencia con el pensamiento de cambio de identidad de Quijano, si bien postula a un cambio, lo que permitiría agregar el concepto de modificación tomaría una pequeña variación con respecto al pensamiento identitario, lo es en el avance de la identidad que sería un conjunto de componentes que interactúan al rededor de los mecánico u orgánico, en el tiempo espacio sobre rasgos y colores entre la fusión del dominante y el dominado , pudo haber cambios, pero la identidad no ha cambiado mas bien a tomado otro camino, lo cierto es que la identidad ha sufrido un montón de bifurcaciones u obstáculos para el desarrollo de la misma en América, pero en la modernidad las raíces siguen intactas solo que han sido modificadas, y se denotan en lo costumbrista, he de decir además que la identidad aun se encuentra dada estructuralmente, pero a través de modificaciones, no de cambios.

El color de piel clasificado por los europeos expresó, sobre todo, en una casi exclusiva asociación la blanquitud social con respecto el salario y además en los puestos de mando de la administración colonial, esto en el camino del control del trabajo que estuvo articulado con una raza particular y la relación raza/trabajo que hasta hoy se da.

A partir del hurto de las mercancías a América, todo aquello provoco que, posteriormente, se reforzara y consolidara la expansión de la dominación colonial blanca sobre la diversa población mundial dando la continuidad hegemónica en América, haciendo uso del territorio con el fin de facilitar el transporte mercantil en todo el mundo, en cuanto a las materias como es el caso de los metales preciosos.

En Quijano la expropiación de los metales preciosos respecto a la población latinoamericana es un tanto victimario ya que no se mete en el eje donde el dominado pudo defender u revolucionar, si bien no hay condiciones y reglamentos para que Europa procediera de esa forma tampoco había una organización o reorganización del pueblo, sin ir mas allá, hoy se produce el mismo problema con la privatización de las empresas y los metales nacionales.

Por otra parte si bien Quijano habla sobre las estructuras, no determina puntos como los son por ejemplo las nuevas estructuras formadas, que son representadas por aquellos colonizados que quieren autocolonizarse, vale decir que se genero un sentido de extrañes y que consiste en la modificación de esa identidad que consiste en una identidad necesitada, tal que sentirnos con la inquietud de reconocernos como una constante lucha por nuestra identidad a través de nuestros colonizadores con el fin de averiguar donde estábamos antes del cambio de la estructura identitaria y que teníamos antes de la colonización.

Esta búsqueda se realizaría a través de la modificación de la identidad, en si es conocer la modificación para establecer nuestra nueva continuidad a partir del cambio establecido por la colonización.

Continuando Quijano señala el amplio genocidio de los indios en las primeras décadas de la colonización que fue causado principalmente por la violencia de la conquista, ni siquiera por las enfermedades que los conquistadores portaban, sino porque tales indios fueron usados como mano de obra desechable, forzados a trabajar hasta morir.

En este aspecto la mirada del autor es un tanto no libertadora ya que asume una posición en tanto América Latina y sus pobres individuos no tenían identidad suficiente como para mantener raíces ante tales colosales hombre “civilizados”.

Especifica que de este modo, después de América y de Europa, fueron establecidas África, Asia y eventualmente Oceanía. En la producción de esas nuevas identidades, la coloniedad del nuevo patrón de poder fue sin duda, una de las más activas determinaciones .

Sobre ese punto quiero discrepar de Quijano que en cuanto a que la identidad se postula como un componente único divergente y que se modifica conforme al pensamiento en conformidad al mundo y su evolución, el origen de la civilización esta en la identidad y en descubrir los puntos de quiebre, vale decir el momento en el cual se produjeron esas modificaciones de identidad, esto implica la aplicación de todo el conocimiento logrado hasta ahora para evaluar en tiempo y espacio entorno como los puntos de inflexión de la modificación.

Desde la perspectiva binaria, dualista, de conocimiento, peculiar del eurocentrismo, se impuso mundialmente hegemónica en el mismo camino de la expansión del dominio colonial de Europa sobre el mundo.

Según Quijano, no sería posible explicar de otro modo, satisfactoriamente en todo caso, la elaboración del eurocentrismo como perspectiva hegemónica de conocimiento, de la versión eurocéntrica de la modernidad y sus dos principales mitos fundantes: uno, la idea de imagen de la historia de la civilización humana como una trayectoria que parte de un estado de naturaleza y culmina en Europa .

A esto se agrega que si bien la modificación de identidad se demarco en el mundo desde Europa como ese pensamiento de poder y de dominio se da a través de América, la pregunta equivocada inmediata que genera el postulado del autor es: ¿el pensamiento dualista nació desde el eurocentrismo, siendo América no pensante?.

A lo que explica que el otorgar sentido a las diferencias entre Europa y no-Europa como diferencias de naturaleza y no de historia del poder. Ambos mitos pueden ser reconocidos, inequívocamente, en el fundamento del evolucionismo y del dualismo, dos de los elementos nucleares del eurocentrismo, así como el descubrimiento y la interpretación del dualismo eurocentrista no es sino una interpretación sobre el conocimiento y pensamiento no establecido en América.

*“Con todas sus respectivas particularidades y diferencias, todas las llamadas altas culturas (China, India, Egipto, Grecia, Maya-Azteca, Tawantinsuyo) anteriores al actual sistema-mundo, muestran inequívocamente las señales de esa modernidad, incluido lo racional científico, la secularización del pensamiento, etc ”*

A este párrafo podríamos decir que el sistema mundo sin la intervención de la modificación identitaria no deriva en la única y mejor forma del sistema mundo, sino solo si se refiere a Europa como el ideal sistema mundo.

Dice Quijano que a estas alturas de la investigación histórica sería casi ridículo atribuir a las altas culturas no-europeas una mentalidad mítico-mágica como rasgo definitorio, pues aparte de los posibles o más bien contenidos simbólicos, las ciudades, los templos y palacios, las pirámides, o las ciudades monumentales, sea Machu Pichu o Boro Budur, las grandes vías de transporte, las tecnologías metalíferas, agropecuarias, las matemáticas, los calendarios, la escritura, la filosofía, las historias, las armas y las guerras, refiere a al gran desarrollo científico y tecnológico en cada una de las altas culturas, desde mucho antes de la formación de Europa como nueva identidad.

Sobre la retrospectiva de los avances de las antiguas grandes culturas he de decir que si la dominación europea y su basto sentido de superioridad no hubiera ejercido de manera brutal su influencia sobre estas culturas, la modificación para llegar al sistema mundo que hoy interpretamos, no ha de ser el mismo ni en base al eurocentrismo establecido, que son los parámetros de una potencia mundial arrogante con un pasado poco auspicioso solo apoyado en su hegemonía.

*“En ese sentido, la pretensión eurocéntrica de ser la exclusiva productora y protagonista de la modernidad, y de que toda modernización de poblaciones no europeas es, por lo tanto, una europeización, es una pretensión etnocentrista y a la postre provinciana ”*

El protagonismo que tomo Europa es el poder hegemónico para si, ante el subyugado antagonista, protagonista de su preparación de sistema mundo futuro, se trata del cambio del mundo como tal, este es, sin duda, el elemento fundamental de la nueva subjetividad dado desde Quijano como: *“la percepción del cambio histórico ”*

Con esto Quijano esboza una idea que tiene que ver con el pasado americano que es unos de los principales cambios que por una parte muy subjetivos, dan pie a una nueva tendencia en América, si bien América esta con un pasado establecido desde un punto de vista eurocentrista, la percepción del cambio histórico es latente, hay un sentido de cambio cambio (modificación), lo mas relevante es que ese sentido se esta directamente relacionado con el futuro, lo que repercute en el camino que llevan los propósitos protagónicos de Europa en un fin eurocentrista.

Y puesto que se trata de procesos que se inician con la constitución de América, de un nuevo patrón de poder mundial y de la integración de los pueblos de todo el mundo en ese proceso, da pie a un entero y complejo sistema-mundo, que por lo demás es también imprescindible admitir que se trata de todo un período histórico .

La reconstitución de América es un camino inevitable, mas si se esta plagado de un camino de la modernidad que es recalcada desde los libros dados por el eurocentrismo, esto genera que una reorganización y descubrimiento a partir de la idea de retomar tiempo perdido y regenerar una identidad modificada, si bien las posibles intervenciones en la identidad podrían ser no retomables, hay un sentido de reelaboración de parte de los pueblos americanos.

*“El capital, como relación social basada en la mercantilización de la fuerza de trabajo, nació probablemente en algún momento circa los siglos XI-XII, en algún lugar en la región meridional de las penínsulas ibérica y/o itálica y por consecuencia, y por conocidas razones, en el mundo islámico ”*

¿Si los inicios del capitalismo no nacieron del eurocentrismo y Europa fue solo un ejecutor y dominador empecinado en su hegemonía lo cual lo llevaría a hacer funcionar el sistema económico desde América hacia el mundo?, esa es el cuestionamiento que hace Quijano sobre los pueblos dominados, como es el ejemplo de los sabidos nombres de los más desarrollados y sofisticados de ellos como: aztecas, mayas, chimús, aymaras, incas, chibchas, etc. Lo cual años más tarde todos ellos quedarían reunidos en una sola identidad: indios. Esta nueva identidad era racial, colonial y negativa

A partir de esto Quijano alude a dos ideas:

La primera es que todos aquellos pueblos fueron despojados de sus propias y singulares identidades históricas.

La segunda es que quizás, la nueva identidad racial, colonial y negativa, implicaba el despojo de su lugar en la historia de la producción cultural de la humanidad.

Quijano en esto denota dos puntos decisivos en la colonia los cuales la homogeneidad esclavizadora a través de la dominación, lo cual fue lo que produjo una destrucción del pasado histórico cultural, obedece a una tendencia a la pérdida de las raíces por la posición dominadora, pero si bien es cierto existió una destrucción de los pueblos, lo que es latente esta expresado en las culturas que hoy obedecen a un descubrimiento de sus falsas caretas y u nuevo presente que en el tiempo pasado fueron impuestos por los colonizadores,

*“Aquí la tragedia es que todos hemos sido conducidos, sabiéndolo o no, que riéndolo o no, a ver y aceptar aquella imagen como nuestra y como perteneciente a nosotros solamente. De esa manera seguimos siendo lo que no somos. Y como resultado no podemos nunca identificar nuestros verdaderos problemas, mucho menos resolverlos, a no ser de una manera parcial y distorsionada.”*

Si bien las formas distorsionadas del espejo según el autor pueden obedecer a que los problemas están en nuestra modificación identitaria que llevamos en latinoamerica lo cierto es que tenemos dos alternativas para identificar nuestros verdaderos problemas, una de ellas es descubrir esas modificaciones a través de esa misma difusión, o la otra es que hagamos caso omiso a esa difusión y enfocar a la diversidad identitaria que nos crea esa confusión a muchas mas alternativas.

También dentro de los verdaderos problemas en los cuales nos podemos detener es a demás importante mencionar sobre los beneficios entre la burguesía británica y la chilena, que permitieron el impulso de la agricultura comercial y de la economía comercial urbana. Se formaron nuevas capas de asalariados urbanos y nuevas capas medias relativamente amplias.

En el caso de chile y en latinoamerica se produjo un periodo de homogeneización llenando estos países de inmigrantes los cuales blanquearon los territorios , esta tendencia de los países del cono sur si bien en cierto punto han logrado tomar control de sus propias riquezas, la tendencia ha sido que desde la colonización y el sentido de hegemonía no ha sido mas que un sentido exterior/interior, dado por los procesos de hegemonía propiamente europeos, vale decir que si bien se ha conformado una nación, esa nación se ha constituido sobre una base dominante con mezclas y modificaciones producidas por el colonialismo.

*“Un limitado pero real proceso de descolonización/democratización a través de revoluciones radicales como en México y en Bolivia, después de las derrotas de Haití y de Tupac Amar...”*

*“Un limitado pero real proceso de homogeneización colonial (racial), como en el Cono Sur (Chile, Uruguay, Argentina), por medio de un genocidio masivo de la población aborígen....”*

*“Un siempre frustrado intento de homogeneización cultural a través del genocidio cultural de los indios, negros y mestizos, como en México, Perú, Ecuador, Guatemala-Centro América y Bolivia...”*

*“La imposición de una ideología de “democracia racial” que enmascara la verdadera discriminación y la dominación colonial de los negros, como en Brasil, Colombia y Venezuel ....”*

Quijano pone énfasis en estas cuatro causas sobre los países latinoamericanos que vivieron los procesos de colonización los cuales han tenido su pertenencia al pasado de histórico y sobre los impactos futuros que han de proceder. De hecho, el debate político del último medio siglo en América Latina ha estado anclado en si en la economía, la sociedad y el Estado para la idea de capitalismo.

Sin duda que ha sido un esfuerzo tremendo para latinoamerica fundar la base desde esta visión difusa de identidad donde las concepciones de formación, mas si se tiene una capa impregnada de prenociones exteriores al quiebre colonizador que tuvo latinoamerica en el pasado, así mismo América Latina se ha tenido que saltar todo un proceso en cuanto al desarrollo identitario lo cual crea un peso del cual en si, es muy difícil quitar sino se restablece o reconstituye la esencia del pasado.

*“¿Podría haber sido de otra manera? Toda democratización posible de la sociedad en América Latina debe ocurrir en la mayoría de estos países, al mismo tiempo y en el mismo movimiento histórico como una descolonización y como una redistribución del poder ”*

El cuestionamiento de Quijano esta entorno a la reconstrucción y descubrimiento de las modificaciones ejercidas por la colonialidad, que si bien es cierto podría ser todo muy distinto, también, si no lo fuese, al menos se piensa, mas bien porque no haber un cuestionamiento represivo sobre lo que podría haber sido y no fue, mal que mal la presencia del sentido reconciliador esta latente y mas con una conciencia interpretativa de la percepción de cambio y la posible afección que podría tener en el futuro.

Para la identificación se debe partir sobre una concepción propia y en distancia de lo que ya fue concebido, no se puede establecer a partir de una vista difusa y contaminada de nuestra modificación de identidad en las bases de dominación en el pasado.

*“Es tiempo, en fin, de dejar de ser lo que no somos.”*

## **JORGE LARRAIN - “La identidad chilena”**

Es indiscutible que los chilenos vivimos realidades diferentes. Niveles socio económicos, pensamientos políticos, religiones, calidad educativa etc; influyen en ello. Cada región del país tiene sus propias tradiciones, comidas típicas, música, bailes y hasta la forma de vivir la fe es distinta. A pesar de todas estas diferencias culturales y sociales hay algo que nos une a todos los chilenos.

Todo esto genera la gran interrogante. ¿Existe una identidad chilena?. Para poder responder esta pregunta, primero hay que distinguir un concepto clave: Identidad. La cultura chilena se ha caracterizado por ser particularmente única. Muy distinta a todas las culturas latinoamericana. Esto sucede, principalmente por variables de tiempo espacio donde se destaca la geografía que es característico de nuestro país.

Larrain acerca de esta pregunta nos dice que: en Chile, la modernidad tanto como la identidad cultural son procesos que se van construyendo históricamente. Cuando Chile era parte de la colonia Española, era una más de las tierras conquistadas. Tenían características muy similares y tenían los mismos ojos ante los monarcas españoles que los virreinos vecinos. El proceso de formación y evolución del pueblo chileno como tal, comienza junto con el período de la Independencia.

Larrain, Despliega la idea de identidad como todas aquellas concepciones escencialistas, puristas y metafísicas de ella, y también le extrae aquellas percepciones que piensan que la identidad esta constituida por un paquete de rasgos que son inalterables y fijos, además tiende a demostrar que la identidad del pueblo chileno ha ido cambiando a lo largo de la historia y que estaría compuesto por una dimensión ideológica, imaginada y discursiva, a lo que cuestiona la idea de la existencia de un núcleo específico cultural chileno o latinoamericano, es decir, aquella idea de un núcleo cultural no contaminado, que tiende a entregarle un valor a lo campesino y a la cultura oral, mientras que se encarga de no darle valor alguno a lo urbano, ni tampoco le otorga importancia a la cultura letrada, a los medios de comunicación ni a las industrias culturales pues todo esto hubiesen significado impurezas para nuestra sacrosanta identidad.

Una de las apuestas de Larrain esta en base a los prejuicios discursivos que le atañen

para poder mirar con claridad la identidad chilena, pero si bien podría alejar todo pensamiento o distracción como lo podrían ser los medios de comunicación, nos encontramos con que los medios muchas veces reflejan nuestra identidad. En ocasiones pueden ser productos extranjeros pero al fusionarse con nuestra esencia país se esta produciendo una mezcla que tiene que ver con nuestra identidad..

La intención de despliegue en torno a la idea de identidad y la extracción de las concepciones escencialistas, puristas y metafísicas de la misma y la desvirtuación de aquellos puntos de vista que plantean que la identidad está constituida por rasgos inalterables y fijos. Con lo cual nos quiere señalar el hecho de que no existe un solo discurso o versión de la identidad que pueda agotar todas las dimensiones y contenidos de la misma .

Su relato sociológico, logra llenar un vacío que hasta aquel entonces se reportaba como vacío y nos concede una nueva visión o perspectiva de la identidad y del carácter chileno, que hacia aquellos días nos era ajena, extraña e imposible sólo de concebir.

*“La globalización se refiere a la intensificación de las relaciones sociales universales que unen distintas localidades, de manera tal que lo que sucede en una localidad esta afectando por sucesos que ocurren muy lejos y viceversa”.*

Larrain no olvida incorporar aspectos tales como la globalización y como, de manera directa o indirecta afecta a nuestra sociedad, y por ende, a modo de consecuencia, nuestra identidad y nuestro carácter como pueblo. Y este es un punto importante de recordar, pues es algo, que constantemente nos está enfrentando, y de lo cual no nos podemos mantener ajenos bajo ninguna circunstancia, pues obviamente nos estamos subiendo al tren de la globalización, y eso nos debe mantener alerta, con una inminente preocupación y recelo para no olvidarnos de quiénes somos como pueblo, quiénes conforman nuestra sociedad, y no ser consumidos por este fenómeno mundial que es la globalización.

En nuestro caso, como el país Chile, se debe, esencialmente a aquello que nos caracteriza como tal; el hecho de ser una mezcla no homogénea de personas constituyentes de éste país propiamente tal. Es decir, que desde siempre, desde que nos constituimos como país, nos hemos ido forjando, a lo largo de la historia, una identidad y un carácter en común pero sujeto a distintas influencias , lo que nos hace ser un país, podríamos decir, con pluralidad en todos los aspectos que lo forman, religión, política, economía, razas, ideologías, etcétera, pero con muy pocas cosas que podríamos adjudicarnos como nuestras, debido, a esta mezcla que constituimos.

## CONCLUSION

Por lo tanto, ya finalizando, éste ensayo respecto a la identidad señalaremos que aunque la tesis de Quijano se un tanto esperanzadora y no tan constituyente, la tesis de Larrain pretende explicitar la constitución de la identidad, ambos autores desarrollan por caminos distintos sobre la reconstitución de la identidad en Chile y América Latina en cual ambos pretenden llenar espacios donde antes no los había respecto a la interrogante de pasado, existen algunos temas como el de percepción de cambio por parte de Quijano el cual determina de una forma muy sutil y genera bastante pensamiento como para dar continuidad a la historia, sin embargo, podría haber una mayor distinción entre el concepto de cambio y modificación de identidad, por otra parte Larrain toma varios autores para poder ir en busca de la corriente de identidad que mas lo pueda representar o encontrar un respuesta al sentido de identidad, estas formas de ver trabajar en este tema nos puede llevar a algunos aspectos en el pensamiento los cuales al momento de analizar, definir o explicar lo que gira en torno a la idea de identidad podrían generar nuevas determinaciones, en si estos postulados son insuficiente en algunos aspectos, aunque , lo cual no les resta importancia a sí mismos.